

Styret

Dato: 20.03.2023 09:00

Sted: Renseanlegget, Vallø

Notat:

Eventuelle forfall meldes daglig leder på mobil 916 38 409 eller på e-post jorgen@rense.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Tønsberg 13.03.2023

For leder i Styret , Thor Smith Stickler

Saksliste

Saker til behandling

5/23 Styrerapport 2-2023	3
6/23 Mulighetsstudie for nitrogenrensing - Behandling av rapport	8
7/23 Pensjon - Endring av amortisering av premieavviket	15

Eventuelt

TØNSBERG RENSEANLEGG IKS

SArkivsak-dok. 22/00035-4
Saksbehandler Jørgen Fidjeland

Saksgang
Styret

Møtedato
20.03.2023

STYRERAPPORT 2-2023**Forslag til vedtak:**

Saken tas til orientering

Vedlegg:

Ingen vedlegg

SAKSFRAMSTILLING

Styre rapport nr. 2/2023 **Februar 2023**

Daglig leder skal i henhold til selskapsavtalens § 10 gi styret underretning om selskapets virksomhet, stilling og resultatutvikling minst hver tredje måned. Lov om interkommunale selskaper angir sammen med forarbeidene til loven hva styret bør få underretning om.

1. Økonomi**Driftsregnskap**

Det er tidlig i året 2023 og vi ser ikke helt konturene av kostnadsnivået for de nye renseanleggene ennå.

Liste: Ansvar - Tjeneste - Konto	Budsjett...	Siste 12 mnd.	Period. budsj.	Regnskap i år	Forbruk %	% hittil i fjor
ALLE	84 923	57 004	14 154	11 847	13,95	12,74
> 10000 Fellesutgifter	3 793	3 314	632	538	14,20	15,81
> 11500 Felles driftsutgifter	4 648	2 114	775	2 114	45,48	0,00
> 12500 Avløpsnett	8 257	549	1 376	549	6,65	0,00
> 14000 Vallø renseanlegg	51 128	48 483	8 521	7 874	15,40	12,69
> 15000 Septikmottak	2 499	1 794	416	21	0,83	8,66
> 16100 Bekkevika renseanlegg	6 996	288	1 166	288	4,11	0,00
> 17100 Søbyholmen renseanlegg	5 149	413	858	413	8,02	0,00
> 17200 Undrumsdal renseanlegg	1 823	37	304	37	2,03	0,00
> 17300 Vivestad renseanlegg	630	12	105	12	1,89	0,00

Rapport pr. 28.2.23

Rapporten i tabellen over er laget for å kunne sammenligne med fjoråret. Siden vi har foretatt en vesentlig endring i kontoplanen, gir dette foreløpig ikke mye mening. Men «Regnskap i år» sett opp mot «Periodisk budsjett» gir en pekepinn. Foreløpig ligger vi 2,7 mill. i pluss. Regnskapet pr. 10. mars angir samme tendens.

Det er budsjettert med låneopptak på 142,7 mill. Lån for kjøp av kommunale renseanlegg (85 mill) er forutsatt belastet regnskapet fra april, mens øvrige lån er forutsatt belastet fra juli. Med dagens rentenivå gir en utsettelse for hele låneopptaket en redusert kostnad med ca. 0,5 mill. for hver måned låneopptaket utsettes.

Nå er renten på nivå med forutsetningene i budsjettet. Helårseffekten av en rentejustering på 0,5 %-poeng er 1,1 mill.

Strøm og kjemikalieutgifter blir en del dyrere enn budsjettert. Men foreløpig ser det ut til at dette kan håndteres. Kostnader til kjemikaliekjøp ligger ganske ajour. Men strømutfittene og slamkostnader ligger en måned på etterskudd.

Det er for tidlig å si om budsjettet kommer ut i balanse. Men det er foreløpig bra ut og det ikke grunnlag for å gå til representantskapet for å be om en budsjettjustering. Selskapet har pr. 1.1. ca. 10 mill. kr på fond.

Låneutgifter

Det er budsjettert med en rente på 4,0 % for 2023. Flytende rente er i midten av mars på 3,85 % Vi har ingen lån med fast rente. I kommunalbankens rentekalkyler ligger det inne en prognose om renteøkning til 4 % i slutten av april og en gradvis økning til 4,4 % i oktober.

2. Driftsresultater

Oppfyllelse av rensekrav

Fosfor:

Den første prøven i år viser svært dårlige resultater. Dette skyldes omlegging av doseringen som tok lengre tid enn beregnet å få trimmet inn. Vi har også slitt mer enn forventet på de neste prøvene. Men har ligget stabilt de siste ukene. Vi regner med å klare rensekravet på 90%, selv om vi pr i dag ligger litt under 80% i snitt hittil. Mye overløpsdrift i januar har bidratt til en del av det dårlige resultatet. Kravet for fosfor regnes ut som gjennomsnitt over hele året.

Organisk stoff:

Vi kan ha 3 prøver pr. år som ikke trenger å klare rensekravet.

Antall prøver hittil i år: 4

Antall prøver som har klart kravet: 4

Omløp ved RA

Alt vann som kommer til anlegget passerer forbehandling hvor vi tar ut søppel, papir, fett og sand.

Hittil i år har 6,5 % av tilført vannmengde gått i omløp. Det som går i omløp regnes med i renseresultatet.

Overløp ved pumpestasjoner pr. 10.3

Utslipp fra pumpestasjoner	Timer med utslipp	Kg Fosfor	Kg fosfor i % av tilført RA
Hittil i år	43	15	0,3

I tabellen er det tatt med både utslipp pga. planlagt vedlikeholdsstopp og utslipp pga. manglende pumpekapasitet eller driftsstans

Vi har krav på maksimalt 2% overløp fra pumpestasjoner, og har ligget godt under dette de siste årene.

Slam

Alle prøver viser analyseresultater innenfor angitte verdier i slamforskriften. Slam brukes i landbruket innenfor grensene angitt i klasse II.

Forhold til naboer / brukere

Det har vært 3 klager på lukt fra renseanlegget i perioden. Dette er knyttet til lukt fra utlasting av slam. Ved ombyggingen av slamsiloen er det mer lukt når vinde er rett sørlig. Dette skyldes at tilhengeren må stå å vente på forsiden av anlegget når den er blitt lastet opp.

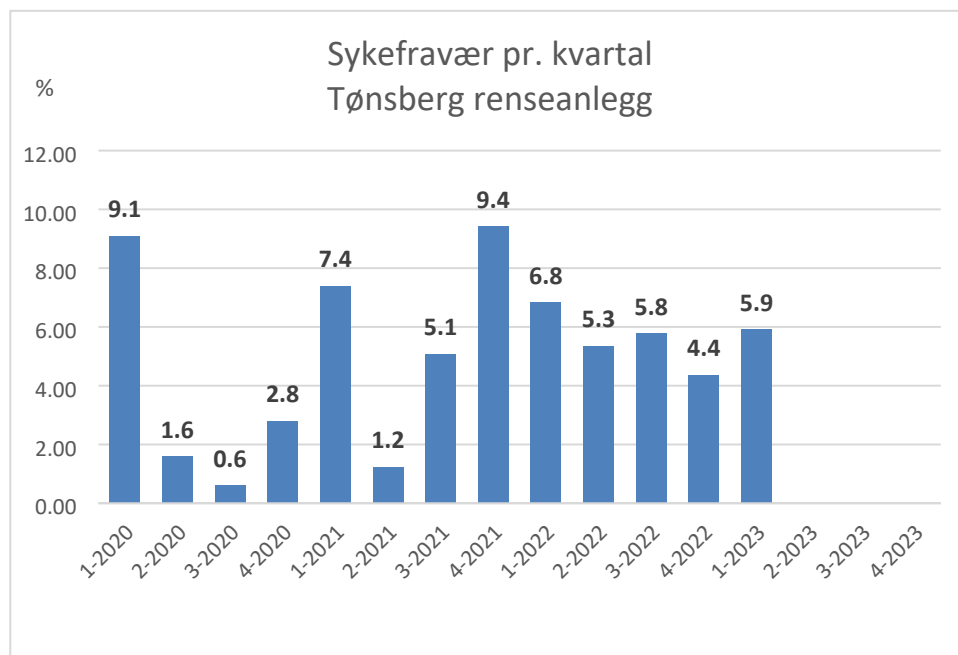
Spesielle hendelser

Det har ikke vært spesielle hendelser i perioden.

3. HMS

Sykefravær

Sykefravær hittil i år: 5,9 %, herav 3,0 % korttidsfravær.



Status HMS-arbeid

Registrerte avvik:

Arbeidsmiljø: 0

Ytre miljø: 0

Andre: 0

Klager: 2 - Lukt, slambehandling og mellomlagring

4. Utvikling innen fagområdet

Nytt fra myndighetene

Nytt fra NORSK VANN/ SAMFUNNSBEDRIFTENE

Off anskaffelser – Strengere miljøkrav

Nærings- og fiskeridepartementet har sendt på høring et forslag til endringer i forskrift om offentlige anskaffelser § 7-9, forsyningsforskriften § 7-9 og konsesjonskontraktforskriften § 7-6.

Forslagene går ut på å skjerpe miljøkravene i offentlige anskaffelser. En av de foreslåtte endringene inkluderer et krav om at offentlige oppdragsgivere må inkludere miljøhensyn med en vekt på minst 30 prosent i anskaffelsesprosessen. Dette vil bidra til å legge til rette for at offentlige oppdragsgivere kan spille en viktig rolle i å fremme en grønn omstilling i samfunnet. De skjerpede miljøkravene er i tråd med regjeringens mål om å redusere klimagassutslippene med 55 prosent innen 2030, målt mot nivåene fra 1990.

KS har i sitt høringssvar gått i mot dette og påpeker at det allerede finnes et krav om å vurdere miljø, og at man ikke trenger ytterligere detaljering.

Off. anskaffelser – forslag om flere nye plikter for oppdragsgivere
Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) har i et høringsnotat foreslått innføring av nye krav og plikter for offentlige oppdragsgivere som gjennomfører anskaffelser av bygge- og anleggstjenester og renholdstjenester.

Forslagene skal ifølge NDF bidra til å «fremme hensynet til arbeidsforhold og sosiale forhold», samt motarbeide arbeidslivskriminalitet og sosial dumping. Alle kommunalt eide bedrifter som er underlagt anskaffelsesregelverket, vil omfattes av forslagene.

Samfunnsbedriftene har avgitt høringssvar til NFD. De støtter fullt målet om et seriøst arbeidsliv og at offentlige oppdragsgivere skal bruke innkjøpsmakten sin for å bidra til dette.

De mener imidlertid at anskaffelsesregelverket allerede er svært omfattende, og at summen av krav er for mange. Det heller ikke er riktig å pålegge oppdragsgiverne flere og skjerpede kontrollplikter overfor leverandørene.

Også KS har mange av de samme synspunktene.

Samarbeid med kommunene

Vi skal ha felles møte med kommunene noen dager før styremøtet for å gjennomgå resultater for fjoråret og samordne tiltak for 2023. Dette er en oppfølging av krav i utslippstillatelsen.

5. Sirkulær bestiller Arbeid med ny felles anskaffelse av slambehandlingsanlegg pågår. Det er planlagt å gjennomføre dialogkonferanser i løpet av våren 2023.

6. Referatsaker

Innkjøp over kr 100 000

Det har ikke vært anskaffelser i perioden

Prosjekter 2023

Følgende prosjekter er igangsatt eller planlegges startet:

- Ny slamsilo – Oppstart 6.2.2023
- Nye kontorer og garderober
Tilbudsfrist 16.2.2023.

Prisnivået ble betydelig over antatt nivå og vi har derfor blitt nødt til

å avlyse konkurransen. Vi planlegger å gjennomføre en ny konkurranse der vi tar ut kontordelen og reduserer på antall garderober. Dette innebærer at noen ansatte fortsatt må dele kontor og garderober.

- Driftsbiler – 1 ble levert i fjor. De 2 siste forventes levert juni 2023. Vi låner bil fra Tønsberg kommune i mellomperioden.
- Ny pumpeump P9 Kilen – Høsten 2023
- Div. vedlikeholdsprosjekter
 - Ombygging slamutlasting Bekkevika for å kunne bruke større kontainer – utført
 - Nytt epoxybelegg – verksted Bekkevika, gammel del i Undrumsdal. Slipe gulvbelegg i bassenghall. Våren 2023
 - HMS-tiltak på Bekkevika – våren 2023

Overtagelse av nye renseanlegg

Det har ikke vært spesielle utfordringer eller problemer i forbindelse med overtakelsen av renseanleggene.

Statsforvalteren skal ha tilsyn på Søbyholmen RA den 26 april. Der vil de bl.a. fokusere på driftsrutiner, risikovurderinger, utslippskontroll mv.

TØNSBERG RENSEANLEGG IKS

Arkivsak-dok. 22/00009-25
Saksbehandler Jørgen Fidjeland

Saksgang
Styret

Møtedato
20.03.2023

MULIGHETSSTUDIE FOR NITROGENRENSING - BEHANDLING AV RAPPORT**Forslag til vedtak:**

1. Rapport om mulighetsstudie oversendes alle involverte kommuner for behandling.
2. Kommunene bes om å ta stilling til hvilke alternative modeller man ønsker å gå videre med. Alternativene bes angitt i prioritert rekkefølge dersom flere modeller vurderes som aktuelle.
3. Men bakgrunn i avsnittet «Samfunnmessige vurderinger», anbefales det at eierkommunene i Tønsberg Renseanlegg IKS fatter vedtak om å gå videre med alternativer for å etablere nytt anlegg på Slagentangen (Alt. 2 eller 1 B)

Det fremmes ikke konkret anbefaling til andre enn eierkommunene.

Vedlegg:

Rapport fra COWI dat. 2. Mars 2023
(sendes ut som eget dokument)

SAKSFRAMSTILLING**BAKGRUNN**

Kommunestyrene i Færder og Tønsberg vedtok i april 2022 å starte arbeidet med en mulighetsstudie for nitrogenrensing. Konsulentselskapet COWI er engasjert for oppdraget. Mulighetsstudien beskriver følgende hovedalternativ:

0. Utbygging hver for seg.

Alle kommunene bygger egne, separate nitrogenrenseanlegg på følgende lokasjoner

- | | | | |
|---------------------------|-------------------|---|------|
| • Bekkevika renseanlegg | – Færder | } | Sør |
| • Vårnes renseanlegg | – Sandefjord | | |
| • Tønsberg renseanlegg | – Tønsberg/Færder | | |
| • Falkensten Renseanlegg | – Horten | } | Nord |
| • Holmestrand renseanlegg | - Holmestrand | | |

1. Delt utbygging

1A. Utbygging på Vallø (Tønsberg RA)

Dette omfatter utvidelse av dagens anlegg på Vallø (Tønsberg/Færder) til også å omfatte Vårnes og Bekkevika

1B Slagentangen - Felles anlegg kun for Tønsberg RA, Vårnes RA og Bekkevika RA

1C. Utbygging på Falkensten (Horten)

Dette omfatter et nytt nitrogenreanseanlegg felles for Holmestrand og Horten. Åsgårdstrand reanseanlegg overføres til Falkensten.

2. Utbygging på Slagentangen

Felles reanseanlegg for alle kommunene

Holmestrand RA, Falkensten RA, Åsgårdstrand RA, Tønsberg RA, Vårnes RA, Bekkevika RA

FAKTAGRUNNLAG

I rapporten vurderes de ulike alternativene både kvalitativt og kvantitativt.

De kvalitative vurderingene er knyttet til følgende tema:

Tema	Mål/krav	Alternativ		
		Alt 0	Alt 1	Alt 2
Anleggets ytelse	Anlegget skal være effektivt og skal håndtere fremtidige endringer i renskrav	GRÅ	GUL	GRØNN
Forholdet til omgivelsene	Anlegget skal påvirke omgivelsene i minst mulig grad, herunder transport, lukt og støy.	GUL	GRÅ	GRØNN
Påvirkning på resipient	Det skal søkes forbedrede lokale forhold der hvor tilstanden er mindre god	GRÅ	GRØNN	GUL
Klimapåvirkning	Anlegget skal gi lavest mulig klimapåvirkning	GUL	GRØNN	GRÅ
Energi- og ressursutnyttelse	Anlegget skal bruke energieffektive løsninger, og tilrettelegge for høy grad av gjenvinning av ressurser (sirkulærøkonomi)	GRÅ	GRØNN	GUL
Kompleksitet i gjennomføring	Økt usikkerhet (økonomi og fremdrift) og risiko ved komplekse omlegginger av rør, og ombygging av reanseanlegg i bynære strøk.	GRØNN	GUL	GRÅ
Virksomhetens ytelse	Et robust interkommunalt selskap med spisskompetanse for behandling av avløpsvann (attraktiv arbeidsgiver)	GRÅ	GUL	GRØNN
Innovasjonspotensiale	Det skal søkes effektive, innovative og fremtidsrettede løsninger	GRÅ	GUL	GRØNN

Fargekoder: GRØNN: Best

GUL: Nest best

GRÅ: Dårligst

Kostnader og klimaavtrykk er vurdert ut fra beregnede tallstørrelser (kvantitativ vurdering)

Forhold til naboer

Det er stor forskjell i hvilken grad de ulike alternativene påvirker nabolaget. Det er først og fremst luktproblematikken som er relevant. Men trafikkb belastningen kan også bli betydelig for noen alternativ. Alt. 2 (slagentangen) kommer her best ut.

Klimaavtrykk

Klimaavtrykk for valgte prosessløsning er en viktig del av vurderingen. Fordelt over anleggets levetid utgjør klimaavtrykk fra byggeprosessen kun ca.4 % av det totale avtrykket. Resten kommer fra årlig drift.

Alternativene er så like i beregnede utslipp at vi i praksis kan si at de kommer likt ut.

For de fleste anlegg er det bruk av kjemikalier som bidrar mest til klimagassutslipp. For alt. 2 (Slagentangen) er det derfor vurdert en biologisk prosess (BIO-P) der man ikke tilsetter kjemikalier for å fjerne fosfor. En slik prosess har vesentlig lavere klimaavtrykk og vil derfor bli vurdert som løsning i den videre prosess uavhengig av valgt plassering.

For øvrig er det overraskende små forskjeller mellom alternativene.

Alternativ	Beskrivelse	CO ₂ utslipp pr. 1000 m ³ vann
2	Slagentangen med MBBR-prosedy	485 CO ₂ ekv.
2	Slagentangen med BIO-P	318 CO ₂ ekv.

Foreløpige anslag tyder på at kostnader og arealbruk for et anlegg med BIO-P blir ganske likt som tradisjonell løsning med kjemisk rensing av fosfor.

Kostnader

For beregning av investeringskostnader er det lagt til grunn samme rensesprosess for alle anlegg. Rensesprosessen som er beregnet er:

- Rister – Sandfang - Forsedimentering – MBBR – Kjemisk felling - Flotasjon
 - Rister – tar ut søppel, filler, papir mv. fra avløpsvannet
 - Sandfang - fjerner sand og fett fra avløpsvannet
 - MBBR – Moving Bed Bio Reactor. Biologisk prosedy basert på plastbrikker som flyter rundt i vannet. Utviklet av SINTEF på 1990-tallet. Den mest brukte biologiske prosedy i Norge for å fjerne organisk stoff og nitrogen.
 - Kjemisk felling – tilsetning av jern eller aluminium for å fjerne fosfor
 - Flotasjon – En kompakt prosedy for å skille slam fra vannfasen. Den mest brukte prosedy på nyere anlegg i Norge, og den løsningen vi har på Tønsberg rensesanlegg i dag.
- Slambehandling
 - For Falkensten, Slagentangen og Vallø er det beregnet slambehandling basert på termofil anaerob stabilisering (biogassproduksjon).
 - For de øvrige anleggene er det beregnet kjøp av tjenester fra eksternt slambehandlingsanlegg.

Alle kommunene i Vestfold deltar sammen med Grenlandsregionen og Drammensregionen i et prosedy «Sammen om slambehandling», der 13 kommuner skal ha en felles dialog med markedet for å finne frem til best mulige slambehandlingsløsning. Nye krav er på trappene og tanken er at vi sammen kan utvikle bedre løsninger enn hver for oss. Det forutsettes at nye rensesanlegg velger slambehandlingsløsning i tråd med konklusjonene fra dette prosedyet.

Årskostnader (drift + renter og avdrag)

I rapporten er det fokusert på årskostnadene siden det er disse som gir direkte utslag på avløpsgebyrene.

Kostnadselement	Kostnader (mill NOK)								
	0	1A+1C	1B+1C	2	0-SØR	1A	1B	0-NORD	1C
Byggekostnader	4040	4550	5070	5370	2660	2860	3400	1380	1690
Kapitalkostnader	204	230	257	271	134	144	172	70	85
Driftskostnader	184	142	141	122	112	93	93	72	49
Årskostnader	388	372	399	393	247	237	264	142	134

Alle kostnader er eks. mva.

Kapitalkostnadene er beregnet ut fra en annuitetsfaktor basert på dagens rentenivå (4 %) og 40 års nedskrivningstid.

Esso

Det er avholdt møter med Esso som stiller seg positive til at det kan etableres et nytt renseanlegg på deres eiendom på Slagentangen innenfor det areal som i gjeldende kommuneplan er avsatt til næringsområde.

Myndigheter

Det har vært dialog med myndigheter og andre sentrale aktører som potensielt kan sette stopper for prosjektet. Det er ikke avdekket forhold som tilsier at prosjektene ikke kan gjennomføres.

Nytt EU-direktiv

EU har sendt på høring et forslag til nytt direktiv som vil få betydning for alle renseanleggene som er omtalt i mulighetsstudien. EU-kommisjonen foreslår bl.a. å øke rensegraden for nitrogen fra 70 % i dag, til 85%.

Når vi likevel har beregnet kostnader ut fra dagens krav på 70% renseeffekt, så skyldes det at

- EU-forslaget er ennå ikke vedtatt
- Flere av anleggene har allerede utarbeidet skisseprosjekter der 70% er lagt til grunn. Disse skisseprosjektene benyttes som grunnlagsmateriale for kostnadsberegningene
- En økning av rensekrevet til 85% innebærer en økning av investerings- og driftskostnadene for alle renseanleggene, uavhengig av alternativ. Det antas derfor at dette ikke vil gi utslag i valg av løsning.

VURDERINGER

Samfunnsmessige vurderinger

Et nitrogenrenseanlegg vil på grunn av den store samfunnsnytt og høye investeringskostnad, bli en sentral del av vår infrastruktur som blir værende lenge etter at anlegget er nedskrevet (40 år). Det nye renseanlegget blir et strategisk element og bør derfor sammenlignes med andre anlegg som sykehus, jernbanestasjon, fastlandsforbindelse mv. med hensyn til hvor lenge anlegget vil binde opp arealbruken.

Av denne grunn har vi prøvd å vurdere alternativene ut fra andre kriterier enn bare kostnader. Av andre kriterier er det **hensynet til omgivelsene** som veier aller tyngst. Sentralt i denne vurderingen er lukt og sjenanse for nabolaget.

Selv om man gjør tiltak, vil driften av et slikt anlegg alltid innebære en fare for sjenerende lukt. Dagens bebyggelse på Vallø ligger svært nærme anlegget. I kommuneplanen er det avsatt areal for en enda større bebyggelse, der de nærmeste boligene kan komme 60 meter fra anlegget. Totalt vil over 500 boenheter bli liggende innenfor anleggets influensområde.

Anleggets drift innebærer også en vesentlig andel tungtrafikk til og fra området.

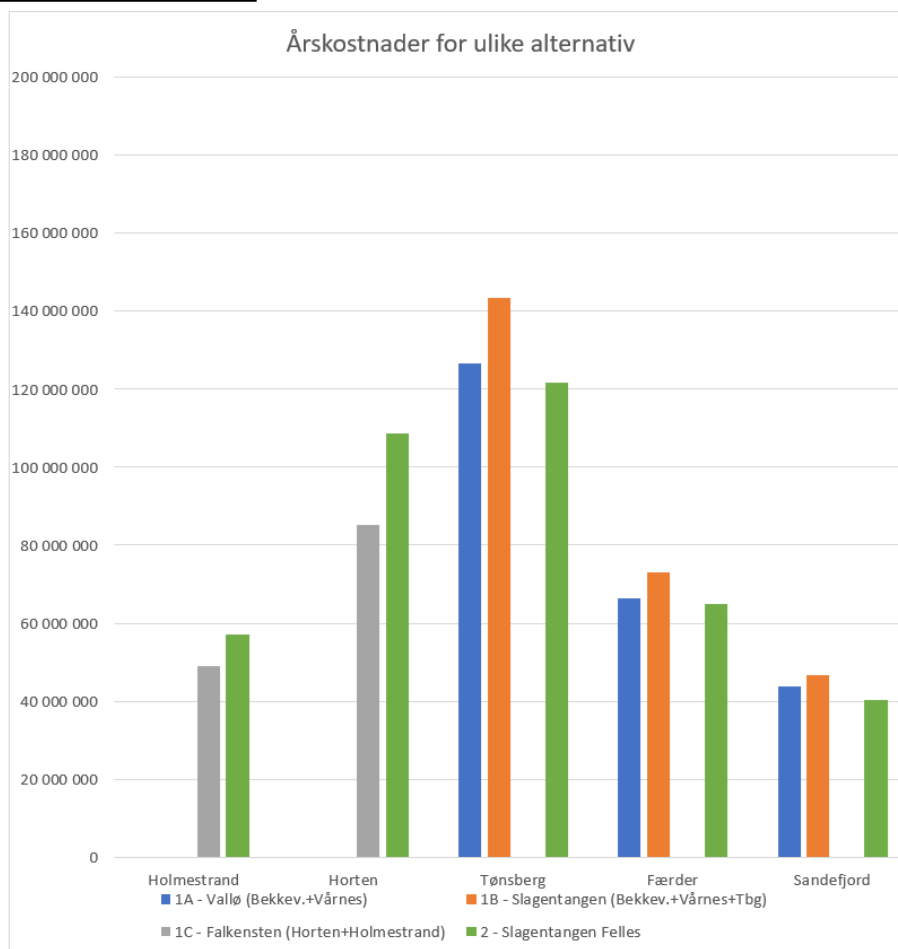
En fortsatt plassering på Vallø vil binde opp arealbruken i området for lang tid. Et slikt anlegg er svært lite egnet til å plasseres midt i et boligområde. Det er derfor daglig leders vurdering at dersom man likevel velger dagens plassering for et nytt anlegg, så bør konsekvensen være at man tar forslaget om nye boligområder på Vallø ut av kommuneplanen.

Man kan frykte at dersom ny bebyggelse blir etablert tett inntil renseanlegget, så vil det kunne presse seg frem forslag om flytting på et senere tidspunkt.

Området på Slagentangen er allerede avsatt til næringsområde i kommuneplanen. Et avløpsrenseanlegg vil derfor passe godt inn sammen med øvrig næringsetablering. I mulighetsstudien er anlegget plassert delvis innenfor og delvis utenfor det arealet som i dag er tatt i bruk som næringsareal. Men hele anlegget er innenfor areal som i kommuneplanen er næringsområde. Eksakt plassering av anlegget vil kunne skje etter en dialog mellom Esso og Tønsberg kommune.

Et stort, felles anlegg for alle kommunene vil fremstå som en mer attraktiv arbeidsgiver. All erfaring fra andre renseanlegg tyder på at innovasjonskraften og utviklingspotensialet er større for et sentralt fellesanlegg, enn for mindre anlegg som kun omfatter en eller to kommuner.

Kostnader for den enkelte kommune



	Holmestrand	Horten	Tønsberg	Færder	Sandefjord
1A - Vallø (Bekkev.+Vårnes)	-	-	126 620 778	66 386 670	43 722 449
1B - Slagentangen (Bekkev.+Vårnes+Tbg)	-	-	143 456 444	73 087 693	46 865 530
1C - Falkensten (Horten+Holmestrand)	49 037 586	85 230 935	-	-	-
2 - Slagentangen Felles	57 201 890	108 715 548	121 733 199	64 890 419	40 498 110

COWI har beregnet investerings- og årskostnader for alle alternativ. Men rapporten sier ingenting om hvordan kostnadene skal fordeles mellom kommunene for de ulike alternativ.

Det har derfor vært noe dialog mellom kommunene for å drøfte dette. Hvordan den endelige fordelingen skal være, er en politisk beslutning som tas senere i prosessen.

Det er særlig ett moment som i vesentlig grad påvirker kostnadsfordelingen mellom kommunene. Det gjelder fordelingen av kostnadene for ledningsnett og pumpestasjoner.

I figuren ovenfor er det lagt til grunn at kommunene kun betaler for de ledningstrekk man faktisk benytter. Dette innebærer f.eks. at Holmestrand alene betaler for strekningen Holmestrand-Falkensten, mens Holmestrand og Horten deler på kostnadene på strekningen Falkensten-Slagentangen.

Med utgangspunkt i fordeling på ledningsstrekk som nevnt over, er det også gjennomført simuleringer der kostnadene fordeles etter tilførte vannmengder eller etter ulike kombinasjoner av tilførte vannmengder og forurensningsmengder. Dette gir imidlertid så små utslag at det ikke er hensiktsmessig å fokusere på dette i denne fasen. I figuren over er det en kombinasjonsløsning som er lagt til grunn (fordeling etter både vannmengder og forurensningsmengder)

Dersom vi alternativt fordeler utgiftene for ledningsnett og pumpestasjoner for alle strekninger mellom alle kommunene, vil det få den konsekvens at det blir dyrere for Tønsberg renseanlegg å etablere nytt anlegg på Slagentangen sammen med de øvrige kommunene, enn om man gjør det alene.

Avløpsgebyrer

Tabellen nedenfor viser konsekvenser for avløpsgebyrene.

Tønsberg + Færder	1A	1B	2
Kostnadsøkning kr/ m ³	29,60	33,21	28,62
Økning pr. standard bolig (200 m ³ /år)	5 920	6 640	5 720

Kostnader er her inkl. mva.

Tabellen viser Tønsberg og Færder i sum. Dette kan variere noe mellom kommunene. Tabellen er veiledende. Bruk av andre fordelingsnøkler mellom kommunene kan gi andre tall. Fastsettelse av fordelingsnøkler vil skje i neste fase.

Videre fremdrift

Det er ikke mulig å gjøre alle avveininger og vurderinger i én rapport. Denne rapporten er utarbeidet på et overordnet nivå og er ment å være et grunnlag for å velge hvilke(t) alternativ man ønsker å gå videre med.

Det legges ikke opp til at kommunene fatter endelig vedtak i denne saken, bortsett fra dersom man ikke ønsker å gå videre med et samarbeid.

Dersom man ender opp med annet enn 0-alternativet der alle bygger hver for seg, er det bl.a. behov for å gjennomføre følgende tiltak før kommunene inviteres til å binde seg endelig:

- Forprosjekt med mer detaljert gjennomgang av kostnader, prosessvalg, mulighet for fremtidige utvidelser mv.
- Ekstern kvalitetssikring av forprosjekt
- Detaljert avklaring plassering av renseanlegg
- Vurdering av samarbeidsmodell (IKS, kommunalt oppgavefelleskap, vertskommune eller kombinasjoner av disse)
- Fastsette kostnadsfordeling
-

I rapporten skisseres følgende mulig tidslinje og aktiviteter for å få til normal drift av nytt felles renseanlegg på Slagentangen:

- | | |
|--|-----------|
| • Politisk behandling mulighetsstudie: | 2023 |
| • Forprosjekt: | 2024-2025 |
| • Politisk behandling forprosjekt: | 2025 |
| • Detaljprosjektering: | 2026-2028 |
| • Byggeperiode: | 2027-2030 |
| • Uttesting/prøvedriftsperiode: | 2030-2031 |

ALTERNATIVE LØSNINGER

Alternativene fremkommer i rapporten.

TØNSBERG RENSEANLEGG IKS

Arkivsak-dok. 23/00017-1
Saksbehandler Jørgen Fidjeland

Saksgang
Styret

Møtedato
20.03.2023

PENSJON - ENDRING AV AMORTISERING AV PREMIEAVVIKET**Forslag til vedtak:**

Premieavviket for pensjon amortiseres over 7 år fra og med regnskapsåret 2023.

Vedlegg:

Ingen vedlegg

SAKSFRAMSTILLING**BAKGRUNN**

De siste årene har det vært større svingninger i premieavviket enn før og det vurderes derfor å endre amortiseringen av premieavviket fra 1 år til 7 år.

FAKTAGRUNNLAG

Selskapet fører regnskap etter kommuneloven

Etter budsjett- og regnskapsforskriften § 3-5 tredje og fjerde ledd skal den regnskapsmessige håndteringen av årets premieavvik enten skje ved føring av premieavviket i sin helhet i påfølgende regnskapsår, eller ved fordeling over flere år etter gjeldende regler. Endringer i håndteringen av årets premieavvik er ikke en prinsippendring og skal følgelig ikke regnskapsføres direkte mot egenkapitalen, men føres over driftsregnskapet. Endringen i amortiseringen vil ikke ha betydning for tidligere regnskapsår.

Tabellen nedenfor viser de siste års amortisering av premieavviket.

Regnskap 2022	Regnskap 2021	Regnskap 2020	Regnskap 2019	Regnskap 2018
741	64	194	128	24

VURDERINGER

Selskapet har fått flere ansatt og pensjonsutgiftene blir større. Dette betyr sannsynligvis større svingninger i premieavviket. En utjevning over 7 år gir mer stabile utgifter og gjør det lettere å budsjettere og å prognosere regnskapsresultatet.

De første årene vil regnskapsførte utgifter gå ned, men etter 7 år vil det ligge mer stabilt ved at det da går ett års premieavvik inn av -, og ett års premieavvik ut av beregningsgrunnlaget hvert år.

ALTERNATIVE LØSNINGER

Selskapet kan velge om vi vil ha 1 eller 7 års amortisering. Det valget man tar bør være konsistent over tid, men man kan likevel gå tilbake senere dersom man ønsker det.